

OPTIM'HUM Scop

Titre de formateur d'enseignants, de formateurs et de cadres pédagogiques

BC2 – Ingénierie pédagogique et didactique

Session – 2022-2023

Quelques précisions à propos du dossier à construire ...

Lors de vos MSMP ou de votre activité professionnelle, vous avez observé une séquence (ou séance) d'apprentissage, **ou** vous avez vous-même réalisé et animé une séquence.

Parmi ces différentes séquences (ou moments faisant partie d'une séquence) en choisir une qui vous semble caractéristique à analyser (problème étant survenu au cours de cette séquence, par exemple, ou insatisfaction de votre part car vous pensez qu'il doit y avoir des améliorations à apporter).

L'analyse que vous allez devoir faire de cette séquence ou de ce "moment" de formation devra se faire à l'aide des apports, travaux et réflexions qui ont été réalisés au cours des différentes interventions et tout particulièrement en référence aux théories de l'apprentissage et à la "Didactique professionnelle"...

Attention ! Il ne s'agit pas d'utiliser tous les apports, mais en fonction du problème rencontré choisir parmi ces apports, ceux qui vous semblent les plus pertinents pour réaliser cette analyse !

Ne confondez pas "interrogation écrite" (exposition des éléments du cours) et analyse !

Les réflexions pourraient par exemple être les suivantes :

- quels sont les points forts ou positifs qui peuvent ressortir à l'aide de cette analyse ?
- quels sont les points litigieux : incompréhensions, dysfonctionnements, non-apprentissages, réactions négatives des participants, apathie, évitements, ... ?
- comment peut-on analyser pourquoi cela a-t-il marché ? Ou au contraire dysfonctionné ?
- quelle(s) serai(en)t la ou les manière(s) de remédier à ces dysfonctionnements ou du moins, même s'il n'y a pas eu de dysfonctionnements flagrants, comment améliorer cette séquence ? Il faudra bien évidemment traiter du "comment", mais surtout il vous faudra justifier ces propositions d'amélioration en s'appuyant sur des références vues lors des interventions ou sur d'autres auteurs de votre choix.
- pourquoi peut-on penser que ces propositions vont améliorer le fonctionnement si cela était à refaire ?

Enfin, *mais c'est facultatif*, si entre temps, il vous a été donné la possibilité de tester cette nouvelle manière de réaliser cette séquence (ou séance), quel en a été le résultat ? Ce dossier sera réalisé en une vingtaine de pages (traitement de texte - en utilisant de préférence la police de caractère "Times New Roman", fichier enregistré en ".doc" ou ".rtf" si vous n'utilisez pas Word®).

Penser lors de la réalisation du dossier à mettre une page de garde, un titre et éventuellement un sous-titre, les références de la formation Optim'hum, une bibliographie, un sommaire en début de dossier, un dossier d'annexes si nécessaires paginées séparément, un résumé d'une dizaine de lignes et quelques mots clefs en quatrième de couverture, un "bas de page" comportant votre nom, prénom, la mention du Bloc 2, une pagination, l'année de préparation, ...

Grille d'évaluation du dossier individuel :

- Présentation de la situation étudiée (clarté + pertinence + complétude). Il faut qu'à la lecture de cette description, le lecteur n'ayant pas vécu cette séance puisse se représenter la scène, les actions, les protagonistes, la salle, les supports, ... ;
- Analyse du problème en termes d'approches didactiques et d'apprentissages (quels sont les éléments "théoriques" utilisées ?) ;
- Références aux notions travaillées lors des interventions et à des lectures hors cours ou sites Web (références bibliographiques selon les normes APA) ;
- Capacité de proposition d'une remédiation (autre stratégie, autre organisation, autre situation, autres explications, autres choix de supports, ...) ;
- Qualité de l'expression (orthographe, syntaxe, ...) ;
- Qualité de la présentation (Page de garde, titres et sous-titres, bibliographie, sommaire, bas de page avec nom, prénom, numérotation, etc)